

JUDECĂTORIA PLOIEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 1710
Ședința din camera de consiliu din data de **25.10.2023**
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE – Sima Sever Ioan
GREFIER – Mitea Constantin



Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „*reprezentativitate sindicală*” formulată de petentul *Sindicatul Administrației publice și Asistenței Sociale „Alexandru Ioan Cuza”*, cu sediul în Ploiești, str. Turnatorului, nr. 1, județ Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, răspunde D-na Carbureanu Claudia Elena pentru petentă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care: învederează instanței obiectul, stadiul dosarului și faptul că procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Reprezentantul petentei arată că instanța este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

În temeiul art. 529 alin. (1) C.proc.civ., verificându-și competența, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, conform art. 54, alin. 3, din Legea 367/2022.

La interpelarea instanței reprezentantul petentei arată că nu mai are cereri prealabile de formulat și excepții de invocat.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat și excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.

Reprezentantul petentei solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

În baza art 238 cod proc. civ. instanța estimează durata procesului la un termen.

În baza art. 258 C.proc.civ. raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fond.

Reprezententul petentei solicită admiterea cererii și să se constate reprezentativitatea sindicatului la nivelul unității Consiliul Județean Prahova, având în vedere înscrisurile depuse la dosar.

Instanța reține cauza în pronunțare, iar în temeiul art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, pronunțarea va avea loc astăzi, 25.10.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin *cererea* înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 19395/281/2023, petentul *Sindicatul Administrației Publice și Asistenței Sociale „Alexandru Ioan Cuza”* a solicitat să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate în cadrul

unității: **CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA** cu sediul în Ploiești, Bd. Republicii, nr. 2-4, jud. Prahova.

În drept, petentul a invocat prevederile Legii nr. 367/2022.

În dovedire, la dosarul cauzei s-au atașat următoarele înscrisuri: sentința civilă nr. 4007/24.05.2022 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 9420/281/2022 privind dobândirea personalității juridice a sindicatului, Încheierea civilă nr. 502/21.03.2023 de modificare a statutului pronunțată de Judecătoria Ploiești în Dosarul nr. 4464/281/2023, declarația reprezentantului legal a sindicatului privind numărul de membri de sindicat angajați la **CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA**, respectiv 75 membrii înscriși în cadrul **Sindicatului Administrației publice și Asistenței Sociale „Alexandru Ioan Cuza”** din totalul de 166 de angajați, adresă **CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA** cu nr. total de angajați respectiv 166, adresă ITM PRAHOVA nr. 18463/SCCMRM/14.09.2023.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, *reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.*

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;*
- b) au independență organizatorică și patrimonială;*
- c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”*

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:

- a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;*
- b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;*
- c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;*
- d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”*

Instanța constată că pentru unitatea la nivelul căruia s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru această unitate.

Constatănd că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată.

DISPUNE:

Admite cererea având ca obiect *reprezentativitate sindicat* formulată de petentul **Sindicatul Administrației publice și Asistenței Sociale „Alexandru Ioan Cuza”, cu sediul în Ploiești, str. Turnatorului, nr. 1, județ Prahova.**

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea petentului **SINDICATUL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI ASISTENȚEI SOCIALE „ALEXANDRU IOAN CUZA”,** la nivelul unității, respectiv la nivelul CONSILIULUI JUDEȚEAN PRAHOVA

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă, în cazul formulării, la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată astăzi, 25.10.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Sima Sever Ioan

Grefier,
Mitea Constantin

Red.S.S.I/tehnored. M.C. Ex. 4/ Data: 25.10.2023

ROMÂNIA	
GREFA JUDECĂTORIEI	Prahova Jud. Prahova
Prezenta copie fiind conformă cu originalul DA	
nr. 1210 din 25.10.2023	pronunțată de Judecătoria Prahova
Prahova in dosar nr. 19295/2023	al acestei Judecătoria Prahova
judecătoria, rămasă definitivă prin decizie	
Spre credință prezenta se legalizează de către noi.	
GREFIER.	
04.12.2023	



Achitat chid Sever
05.12.2023